### 津地区の景況調査

令和4年下期実績と令和5年上期見通し (令和5年1月調査)

津商工会議所中小企業相談所

### もくじ

Ι		調査概要	1
П		調査結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	1	現状と来期の見通し ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	4
	2	売上状況と来期の見通し ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	6
	3	利益状況 ·····	8
	4	販売条件と仕入条件 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	9
	5	設備投資	1 1
	6	資金繰りの動向 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 1
	7	借入の動向	1 3
	8	借入予定、借入希望先、借入資金の使途予定・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 3
	9	経営上の問題点 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	1 5
		景況調査票	

### I 調 査 概 要

1 調査目的 本調査は、津地区企業の景況を調査し、その動向を分析して地域事業所

の経営に役立つ資料を提供することを目的とする。

2 調査対象 津商工会議所会員でFAX登録されている企業1,896社を対象に調

査を実施した。

- 3 調査方法 FAX送付によるアンケート方式
- 4 調査期間 令和5年1月4日~同月16日
- 5 調査対象期間 令和4年下期(7月~12月)実績と令和5年上期(1月~6月)見通し
- 6 回収集計数 回収集計数企業 262社(回収集計率 13.82%)

うち小規模企業 146社

7 調査機関 津商工会議所中小企業相談所

D I = Diffusion Index (ディフュージョン・インデックス) とは

本文のDIとは、景気動向を示す指標で、調査時点における企業の経済行動(強気や弱気など)を知るものであり、景気動向を客観的に判断する資料として幅広く使用されているもので、とくに言及のない限り、前期に比べて「増加」「好転」したとする企業の割合から「減少」「悪化」したとする企業の割合を差し引いた値である。

B S I = (Business Survey Index (ビジネス・サーベイ・インデックス) とは

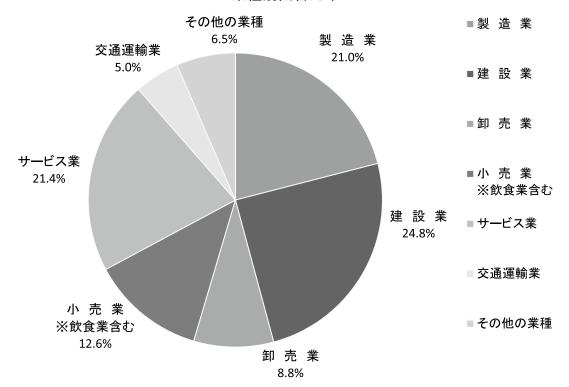
本文のBSIとは、景気動向を示す指標で、調査時点における企業の経済行動(強気や弱気など)を知るものであり、景気動向を客観的に判断する資料として幅広く使用されているもので、とくに言及のない限り、前期に比べて「増加」「好転」したとする企業の割合から「減少」「悪化」したとする企業の割合を差し引いた値を2で割った値である。

### (注) 図表中の数値表示について

図表中の数値については小数点以下第2桁で四捨五入をしているため、合計が100.0 にならない場合がある。

### 回答状況

### 業種別回答比率



業種別従業員規模

(単位:上段-企業数・下段-%)

			0~5人	6~20人	21~50人	51~100人	101人以上	計
全	産	業	100	74	43	23	22	262
			38.2	28.2	16.4	8.8	8.4	
製	造	業	16	9	9	11	10	55
			29.1	16.4	16.4	20.0	18.2	
建	設	業	29	23	10	1	2	65
			44.6	35.4	15.4	1.5	3.1	
卸	売	業	7	4	9	3	0	23
			30.4	17.4	39.1	13.0	0.0	
小	売	業	19	5	2	2	5	33
※飲	食業	含む	57.6	15.2	6.1	6.1	15.2	
サ -	ービフ	く業	25	19	7	3	2	56
			44.6	33.9	12.5	5.4	3.6	
交道	通運 輔	1 業	0	5	4	2	2	13
			0.0	38.5	30.8	15.4	15.4	
その	他の類	業種	4	9	2	1	1	17
			23.5	52.9	11.8	5.9	5.9	

### 全產業DI

	業況判断	売 上	利益状況	販売条件	仕入条件	資金繰り
令和3年7月~12月 実績	▲ 19.3	<b>▲</b> 22.9	▲ 28.1	▲ 23.1	▲ 39.8	▲ 10.7
令和4年1月~6月 実績	▲ 26.2	▲ 13.3	▲ 30.4	▲ 20.8	▲ 50.9	▲ 13.3
令和4年7月~12月 実績	▲ 13.0	▲ 6.4	▲ 20.9	▲ 16.7	▲ 54.6	▲ 18.0
令和5年1月~6月 見通し	▲ 18.7	▲ 7.7				▲ 20.3

### 業 種 別 D I (令和4年7月~12月期)

	業況判断	売 上	利益状況	販売条件	仕入条件	資金繰り
製造業	▲ 38.1	▲ 20.0	<b>▲</b> 49. 2	▲ 16.4	▲ 63.6	<b>▲</b> 41.9
建設業	▲ 10.7	▲ 15.3	▲ 21.5	▲ 21.5	▲ 53.9	▲ 1.6
卸売業	13. 1	21.8	13. 1	▲ 21.7	▲ 39.1	▲ 13.1
小 売 業 ※飲食業含む	▲ 18.1	9. 1	▲ 18.2	▲ 18.1	▲ 72.7	<b>▲</b> 24. 3
サービス業	▲ 3.6	<b>▲</b> 14. 3	▲ 12.5	▲ 10.8	<b>▲</b> 44.6	<b>▲</b> 12.5

### Ⅱ調査結果

### 1 現状と来期の見通し(表-1、図-1・2参照)

### (1) 現 状

全産業の今期業況判断DIは $\triangle$ 13.0となり、前期 $\triangle$ 26.2と比べ、13.2ポイントの改善となった。前回調査時で6.9ポイントの悪化であったが、今回調査では改善に転じる結果となった。

業種別で見ると、建設業( $\blacktriangle$ 10.7)、卸売業(13.1)、小売業( $\blacktriangle$ 18.1)、サービス業( $\blacktriangle$ 3.6)で改善となり、製造業( $\blacktriangle$ 38.1)で悪化となった。特に卸売業で26.0ポイント、小売業で24.8ポイントと大幅な改善に対し、製造業では3.7ポイントの悪化と業種により変化が顕著に表れた。小規模企業の全産業においては $\blacktriangle$ 17.8となり、前期 $\blacktriangle$ 35.0と比べ17.2ポイントの改善となった。業種別で見ると製造業( $\blacktriangle$ 36.0)建設業( $\blacktriangle$ 15.4)卸売業( $\blacktriangle$ 28.5)、小売業( $\blacktriangle$ 21.0)、サービス業( $\blacktriangle$ 4.0)と5業種すべてで改善となっている。

### (2) 来期の見通し

全産業の見通しDIは $\triangle$ 18.7となり、今期業況判断DI $\triangle$ 13.0より5.7ポイント悪化する見通しを示している。

業種別で見ると製造業、小売業で改善、卸売業でほぼ横ばい、建設業、サービス業で悪化の 見通しとなった。小規模企業の全産業においては▲30.1となり、今期業況判断DI▲17.8より 12.3ポイント悪化する見通しを示している。

業種別では、卸売業の改善を除き悪化の見通しとなっている。

今期と前期 今期と来期の 業況判断D I 見通しD I との比較 見通しとの比 前々期 前期 今期 来期 (3-2)較 ②令和4年 ③令和4年 ④令和5年 ① 令和3年 (4-3)7月~12月 1月~6月 7月~12月 1月~6月 **▲** 19.3 **1** 26. 2 **▲** 13. 0 13. 2 **1**8. 7 **▲** 5. 7 全 産 業 **▲** 35.0 17. 2 **▲** 12.3 **▲** 28.6 **▲** 17.8 **▲** 30. 1 **▲** 1.7 **▲** 34. 4 **▲** 38. 1 **▲** 3. 7 **▲** 29. 1 9.0 製 造業 **▲** 24.9 **4**1.9 **▲** 36.0 5.9 **4**4.0 **▲** 8.0 **▲** 12. 3 **4** 24. 9 **▲** 10.7 14. 2 **15.3 ▲** 4.6 建設業 **▲** 7.6 **22.** 0 **15.4** 6.6 **▲** 27.0 **▲** 11.6 **▲** 30. 4 **12.9** 13. 1 26.0 13.0 **▲** 0.1 卸 売 業 **▲** 41.7 **▲** 62.5 **▲** 28.5 13. 2 0.0 28.5 **▲** 52. 3 **4**2.9 **▲** 18. 1 **▲** 15. 2 2.9 24.8 小 売 業 **▲** 21.0 30.2 **▲** 66. 6 **▲** 51. 2 **▲** 31.6 **▲** 10.6 ※飲食業含む **▲** 21.3 **▲** 10.9 **▲** 3.6 7.3 **▲** 17.9 **▲** 14. 3 サービス業 **▲** 30.4 **▲** 32.3 **▲** 4.0 28.3 **▲** 28. 0 **▲** 24. 0

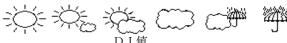
表-1 経営の現状と来期の見通し

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示 ※下段の値は小規模企業

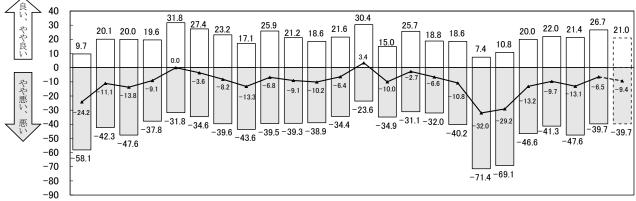
		業況判断		来期の見通し
	前々期	前期	今期	来期
	令和3年7月~12月	令和4年1月~6月	令和4年7月~12月	令和5年1月~6月
全 産 業				
製造業				
建設業				
卸 売 業			Ä	
小 売 業 ※飲食業含む	<b>***</b>			$\square$
サービス業				$\square$

DI=好転(良い、やや良い)の割合-悪化 (やや悪い、悪い)の割合 ▲はマイナス表示 ※表内の景気天気図は各期のDI値により表示 快晴 晴 くもり時々晴 くもり くもり時々雨 雨



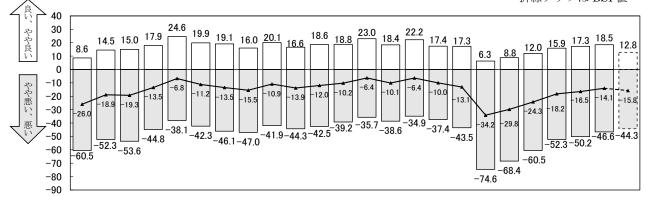
50以上100 25以上 0 以上 ▲25以上 ▲50以上 ▲100 50未満 25未満 0 未満 ▲25未満 ▲50未満

### 図ー1 津地区の業況判断の推移と来期の見通し ・棒グラフは構成比(%) ・折線グラフは BSI 値



23下 24上 24下 25上 25下 26上 26下 27上 27下 28上 28下 29上 29下 30上 30下 2019 2019 2上 2下 3上 3下 4上 4下 5上 予想

### 図ー2 三重県内の業況判断の推移と来期の見通し ・棒グラフは構成比(%) ・折線グラフは BSI 値



23下 24上 24下 25上 25下 26上 26下 27上 27下 28上 28下 29上 29下 30上 30下 2019 2019 2上 2下 3上 3下 4上 4下 5上 上 下 予想

### 2 売上状況と来期の見通し(表-2、図-3・4参照)

### (1) 売上状況

全産業の売上DIは、今期 $\blacktriangle$ 6.4 となり前期 $\blacktriangle$ 13.3 と比べ、6.9 ポイントの改善となった。小規模企業では、今期 $\blacktriangle$ 13.6 と前期 $\blacktriangle$ 26.1 と比べ、12.5 ポイントの改善となった。

業種別では、建設業、卸売業、小売業で改善となり、製造業、サービス業で悪化となった。特に 小売業では32.9 ポイントと大幅な改善となりプラスに転じた。小規模企業では、建設業、小売業、 サービス業で改善、製造業でほぼ横ばい、卸売業で悪化となっている。

### (2) 来期の見通し

全産業の来期の見通しDIは▲7.7と、今期の売上DI▲6.4と比べ、1.3ポイント悪化の見通しを示している。小規模企業でも、8.3ポイント悪化の見通しを示している。

業種別では、製造業、建設業、小売業で改善、卸売業、サービス業で悪化の見通しとなった。小 規模企業では、卸売業の改善を除き悪化の見通しとなっている。

表-2 売上状況と来期の見通し

衣 2 九工状がと木樹の先通し							
			売上D I		今期と前期	見通しD I	今期と来期の
		前々期	前期	今期	との比較	来期	見通しとの比
		①令和3年	②令和4年	③令和4年	(3-2)	④令和5年	較
		7月~12月	1月~6月	7月~12月		1月~6月	(4-3)
全産	歪 業	<b>▲</b> 22.9	<b>▲</b> 13. 3	▲ 6.4	6. 9	<b>▲</b> 7.7	▲ 1.3
		▲ 39.4	<b>▲</b> 26. 1	<b>▲</b> 13.6	12. 5	<b>▲</b> 21.9	▲ 8.3
製造	5 業	▲ 5.1	<b>▲</b> 13. 0	▲ 20.0	<b>▲</b> 7.0	<b>▲</b> 16.4	3. 6
		▲ 28.6	<b>▲</b> 19. 4	<b>▲</b> 20.0	▲ 0.6	▲ 28.0	▲ 8.0
建設	と 業	<b>▲</b> 27.6	<b>▲</b> 26. 4	<b>▲</b> 15. 3	11.1	▲ 6.2	9. 1
		▲ 23.2	<b>▲</b> 23.8	<b>▲</b> 15.5	8. 3	<b>▲</b> 17. 3	▲ 1.8
卸売	差業	▲ 30.5	0. 1	21.8	21. 7	13. 1	▲ 8.7
		▲ 75.0	<b>▲</b> 24. 9	<b>▲</b> 28.6	▲ 3.7	0.0	28. 6
小売	差業	<b>▲</b> 45. 2	<b>▲</b> 23.8	9. 1	32. 9	12. 1	3. 0
※飲食	業含む	<b>▲</b> 72. 1	▲ 38.5	0.0	38. 5	<b>▲</b> 15.8	▲ 15.8
サーヒ	ごス業	<b>▲</b> 19.8	0. 0	<b>▲</b> 14. 3	<b>▲</b> 14.3	<b>▲</b> 16. 1	▲ 1.8
		<b>▲</b> 43.5	<b>▲</b> 29. 1	<b>▲</b> 24. 0	5. 1	▲ 36.0	<b>▲</b> 12. 0

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示 ※下段の値は小規模企業

		売上状況		見通し
	前々期	前期	今期	来期
	令和3年7月~12月	令和4年1月~6月	令和4年7月~12月	令和5年1月~6月
全 産 業	$\square$	$\square$	$\square$	$\square$
製 造 業	$\square$	$\square$	$\square$	
建設業			$\square$	$\square$
卸売業		浩	浩	Ä
小 売 業 ※飲食業含む		$\square$	*\tau_	
サービス業	$\square$	浩		

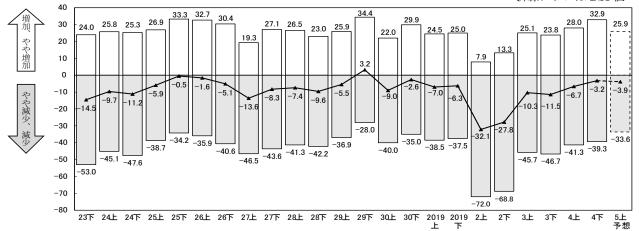
DI=好転(良い、やや良い)の割合-悪化 (やや悪い、悪い)の割合 ▲はマイナス表示 ※表内の景気天気図は各期のDI値により表示 快晴 晴 くもり時々晴 くもり くもり時々雨 雨



50以上100 25以上 0 以上 ▲25以上 ▲50以上 ▲100 50未満 25未満 0 未満 ▲25未満 ▲50未満

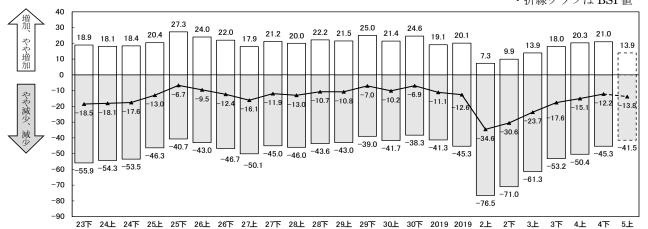
### 図ー3 津地区の売上状況の推移と来期の見通し ・棒グラフは構成比(%)

・折線グラフは BSI 値



### 図ー4 三重県内の売上状況の推移と来期の見通し

・棒グラフは構成比(%)・折線グラフは BSI 値



### 3 利益状況(表-3、図-5参照)

全産業の利益DIは、今期▲20.9 と前期▲30.4 に比べ、9.5 ポイントの改善となった。小規模企業では、今期▲24.0 と前期▲39.4 と比べ、15.4 ポイントの改善となった。

業種別では、建設業、卸売業、小売業で改善、製造業、サービス業で悪化となった。小規模企業では製造業の悪化を除き改善となっている。

	表 - 3	利益状況		
		利益D I		今期と前期と
	前々期	前期	今期	の比較
	①令和3年	②令和4年	③令和4年	(3-2)
	7月~12月	1月~6月	7月~12月	
全 産 業	▲ 28.1	▲ 30.4	<b>▲</b> 20.9	9. 5
	<b>▲</b> 40. 7	▲ 39.4	<b>▲</b> 24.0	15. 4
製造業	▲ 3.4	<b>▲</b> 39. 3	<b>▲</b> 49. 2	<b>▲</b> 9.9
	▲ 28.6	<b>▲</b> 32.3	<b>▲</b> 52. 0	<b>▲</b> 19. 7
建設業	▲ 30.9	<b>▲</b> 35. 5	<b>▲</b> 21.5	14. 0
	▲ 28.8	<b>▲</b> 37. 2	▲ 21.2	16. 0
卸売業	▲ 30.4	<b>▲</b> 25.8	13. 1	38. 9
	<b>▲</b> 62. 5	▲ 66.6	▲ 28.6	38. 0
小売業	<b>▲</b> 52. 4	<b>▲</b> 39.6	<b>▲</b> 18. 2	21. 4
※飲食業含む	▲ 72.2	<b>▲</b> 59.0	<b>▲</b> 15.8	43. 2
サービス業	▲ 32.8	<b>▲</b> 10.9	<b>▲</b> 12.5	<b>▲</b> 1.6
	<b>▲</b> 43. 4	<b>▲</b> 25.9	<b>▲</b> 12. 0	13. 9

表一3 利益状況

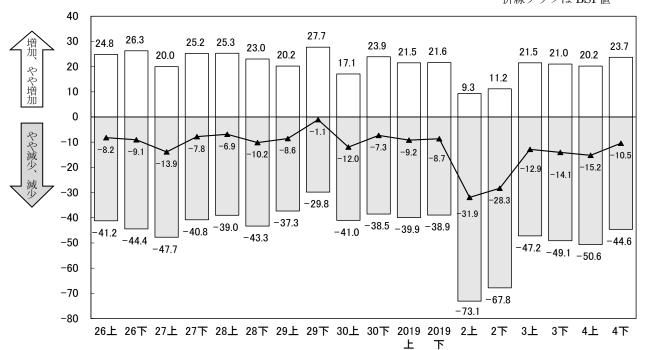
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

### 図-5 利益状況の推移

- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



### 4 販売条件と仕入条件

### (1) 販売条件(表-4、図-6参照)

全産業の販売DIは、今期▲16.7と前期▲20.8に比べ、4.1ポイントの改善となった。小規模企業では、今期▲23.3と前期▲26.1と比べ、2.8ポイントの改善となった。

業種別では、建設業、卸売業、小売業で改善、製造業でほぼ横ばい、サービス業で悪化となった。 小規模企業では、製造業、建設業、小売業で改善、サービス業でほぼ横ばい、卸売業で悪化となっ ている。

表-4	販売条件
	販売条件D

	<u>~</u>	販売条件D I		今期と前期と
	前々期	前期	今期	の比較
	①令和3年	②令和4年	③令和4年	(3-2)
	7月~12月	1月~6月	7月~12月	
全 産 業	<b>▲</b> 23. 1	<b>▲</b> 20.8	<b>▲</b> 16. 7	4. 1
	<b>▲</b> 25. 3	<b>▲</b> 26. 1	<b>▲</b> 23.3	2. 8
製造業	<b>▲</b> 15. 2	<b>▲</b> 16.4	<b>▲</b> 16.4	0.0
	<b>▲</b> 25. 0	<b>▲</b> 29.0	<b>▲</b> 24. 0	5. 0
建設業	<b>▲</b> 24. 7	<b>▲</b> 29.0	<b>▲</b> 21.5	7. 5
	<b>▲</b> 21.2	▲ 28.8	<b>▲</b> 23. 1	5. 7
卸売業	<b>▲</b> 17. 4	▲ 35.4	<b>▲</b> 21.7	13. 7
	<b>▲</b> 12. 5	<b>▲</b> 41. 7	<b>▲</b> 42.9	▲ 1.2
小 売 業	▲ 33.4	▲ 31.8	<b>▲</b> 18. 1	13. 7
※飲食業含む	▲ 33.4	▲ 28.2	<b>▲</b> 21.0	7. 2
サービス業	<b>▲</b> 29.6	<b>▲</b> 5. 5	<b>▲</b> 10.8	<b>▲</b> 5.3
	<b>▲</b> 39. 1	<b>▲</b> 19.4	<b>▲</b> 20.0	▲ 0.6

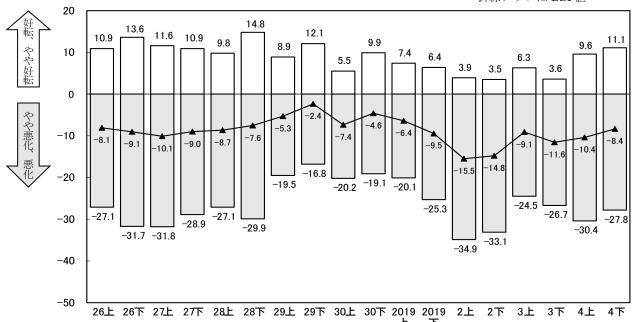
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

### 図-6 販売条件の推移

- ・棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



### (2) 仕入条件(表-5、図-7参照)

全産業の仕入条件DIは、今期 $\blacktriangle$ 54.6 と前期 $\blacktriangle$ 50.9 に比べ、3.7 ポイントの悪化となった。業種別では、卸売業の改善を除き悪化となり、小規模企業でも同じく、卸売業の改善を除き悪化となっている。

表 - 5 仕入条件

-		# # # # #		
		仕入条件D I		今期と前期と
	前々期	前期	今期	の比較
	①令和3年	②令和4年	③令和4年	(3-2)
	7月~12月	1月~6月	7月~12月	(3)—(2)
全 産 業	▲ 39.8	▲ 50.9	<b>▲</b> 54.6	▲ 3.7
	▲ 38.6	▲ 50.4	<b>▲</b> 54. 1	▲ 3.7
製造業	▲ 57.6	<b>▲</b> 59.0	<b>▲</b> 63.6	<b>▲</b> 4.6
	▲ 60.7	<b>▲</b> 54.9	<b>▲</b> 64. 0	<b>▲</b> 9.1
建設業	▲ 38.5	<b>▲</b> 48. 7	<b>▲</b> 53.9	▲ 5.2
	▲ 36.5	<b>▲</b> 47. 4	<b>▲</b> 51.9	<b>▲</b> 4.5
卸 売 業	<b>▲</b> 34. 7	<b>▲</b> 64. 5	<b>▲</b> 39. 1	25. 4
	▲ 25.0	<b>▲</b> 75. 0	<b>▲</b> 42. 9	32. 1
小売業	<b>▲</b> 40.5	<b>▲</b> 71.4	<b>▲</b> 72. 7	<b>▲</b> 1.3
※飲食業含む	▲ 33.3	<b>▲</b> 77.0	<b>▲</b> 78.9	▲ 1.9
サービス業	▲ 32.8	<b>▲</b> 30. 1	<b>▲</b> 44.6	<b>▲</b> 14.5
	▲ 39.1	<b>▲</b> 25.8	<b>▲</b> 44. 0	▲ 18.2

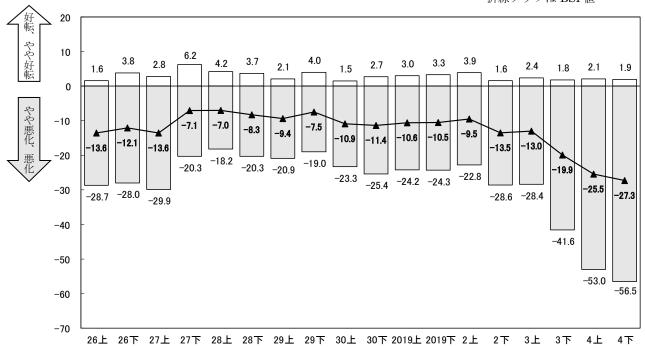
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

### 図-7 仕入条件の推移

- ・棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



### 5 設備投資(表一6参照)

### (1) 今期の動向

今期に設備投資を実施した企業は、262 企業中 71 企業で全体の 27.1%と前期 332 企業中 83 企業・25.0%と比べ、2.1 ポイントの増加となった。

業種別では、卸売業、小売業、サービス業で増加となり、製造業、建設業で減少となった。小規模企業でも同じく、卸売業、小売業、サービス業で増加となり、製造業、建設業で減少となっている。

### (2) 来期の計画

全産業中、来期に設備投資を予定している企業は、262企業中69企業で26.3%と今期実績値71企業・27.1%に比べ、ほぼ横ばいとなった。

業種別では、製造業、卸売業、小売業で増加、建設業、サービス業で減少の見通しとなっている。

今期と前期 設備投資の予 今期と来期予 設備投資実施企業割合 との比較 定 定との比較 前々期 前期 今期 (3-2)来期 (4-3)① 令和3年 ②令和4年 ④令和5年 ③令和 4 年 7月~12月 1月~6月 7月~12月 1月~6月 2. 1 **▲** 0.8 30. 2 25. 0 27. 1 26. 3 全 産 業 **▲** 2.8 18.0 15. 7 15.8 0. 1 13.0 49. 2 37.7 34.5 **▲** 3. 2 38.2 3.7 製造業 17. 9 19.4 8.0 **▲** 11.4 8.0 0.0 29. 2 23.7 16.9 **▲** 6.8 15. 4 **▲** 1.5 建設業 25.0 18.6 13.5 **▲** 5.1 11.5 **▲** 2.0 21.7 12.9 17.4 4.5 26. 1 8.7 卸 売 業 0.0 0.0 28.6 28.6 0.0 **▲** 28.6 21.4 25. 4 36. 4 11.0 39.4 3.0 小 売 業 ※飲食業含む 15. 4 5.7 11. 1 21. 1 21. 1 0.0 29.5 20.5 32. 1 11.6 19.6 **▲** 12.5 サービス業 21.7 9.7 24.0 14.3 **▲** 4.0 20.0

表一6 設備投資実施企業割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

### 6 資金繰りの動向(表-7、図-8参照)

### (1) 今期の動向

全産業の資金繰りDIは、今期▲18.0と前期▲13.3に比べ、4.7ポイントの悪化となった。業種別では、建設業、小売業で改善、製造業、卸売業、サービス業で悪化となった。小規模企業でも同じく、建設業、小売業で改善、製造業、卸売業、サービス業で悪化となっている。

### (2) 来期の見通し

全産業の見通しDIは、 $\blacktriangle$ 20.3と今期の資金繰りDI $\blacktriangle$ 18.0に比べ、2.3ポイント悪化の見通しとなった。

業種別では製造業、卸売業で改善、建設業、小売業、サービス業で悪化の見通しとなった。小規模企業でも同じく、製造業、卸売業で改善、建設業、小売業、サービス業で悪化の見通しとなっている。

		資金繰りD		今期と前期	見通しD I	今期と来期の
	前々期 ①令和3年 7月~12月	前期 ②令和 4 年 1 月~6 月	今期 ③令和 4 年 7 月~12 月	との比較 (③-②)	来期 ④令和5年 1月~6月	見通しとの比 較 (④-③)
全 産 業	▲ 10.7 ▲ 16.8	▲ 13.3 ▲ 20.4	▲ 18.0 ▲ 19.1	<b>▲</b> 4.7	<b>▲</b> 20. 3 <b>▲</b> 22. 6	▲ 2.3 ▲ 3.5
製造業	▲ 10.2 ▲ 17.9	▲ 16.5 ▲ 22.7	<b>▲</b> 41.9 <b>▲</b> 48.0	<b>▲</b> 25. 4 <b>▲</b> 25. 3	<b>▲</b> 31.0 <b>▲</b> 28.0	10. 9 20. 0
建設業	<b>▲</b> 3.1 <b>▲</b> 3.8	▲ 11.8 ▲ 16.9	▲ 1.6 ▲ 1.9	10. 2 15. 0	▲ 15. 4 ▲ 15. 4	▲ 13.8 ▲ 13.5
卸売業	▲ 17.4 ▲ 25.0	3. 2 <b>•</b> 25. 0	▲ 13. 1 ▲ 42. 9	▲ 16.3 ▲ 17.9	8. 7 0. 0	21. 8 42. 9
小 売 業 ※飲食業含む	▲ 14. 2 ▲ 33. 3	<b>▲</b> 25. 4 <b>▲</b> 30. 7	▲ 24. 3 ▲ 26. 3	1. 1 4. 4	<b>▲</b> 42. 4 <b>▲</b> 47. 4	▲ 18.1 ▲ 21.1
サービス業	▲ 14.8 ▲ 21.8	<b>▲</b> 6.8 <b>▲</b> 9.7	▲ 12.5 ▲ 16.0	<b>▲</b> 5. 7 <b>▲</b> 6. 3	▲ 16. 1 ▲ 24. 0	<b>▲</b> 3.6 <b>▲</b> 8.0

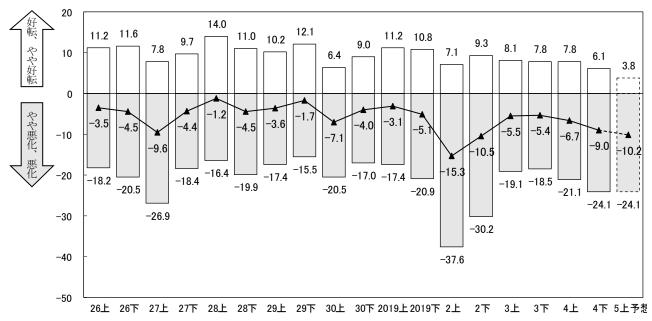
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

### 図-8 資金繰りの動向と来期の見通し

- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



### 7 借入の動向(表-8参照)

全産業の借入難易度 D I は、今期 6.4 と前期 18.8 に比べ、12.4 ポイントの悪化となった。小規模企業では、今期 0.0 と前期 15.2 と比べ、15.2 ポイントの悪化となった。

業種別では、卸売業、サービス業で改善、製造業、建設業、小売業で悪化となった。小規模企業でも同じく、卸売業、サービス業で改善、製造業、建設業、小売業で悪化となっている。

表-8 借入の難易度

		借入難易度DI		今期と前期と
	前々期	前期	今期	の比較
	①令和3年	②令和 4 年	③令和4年	(3-2)
	7月~12月	1月~6月	7月~12月	
全 産 業	18. 4	18. 8	6. 4	<b>▲</b> 12. 4
	14. 1	15. 2	0.0	<b>▲</b> 15. 2
製造業	19. 3	35. 7	19. 3	<b>▲</b> 16.4
	9. 1	30. 8	9. 1	<b>▲</b> 21.7
建設業	23. 3	20. 6	3. 2	<b>▲</b> 17. 4
	20. 0	12. 0	0.0	<b>▲</b> 12.0
卸売業	20. 0	13. 4	25. 0	11. 6
	0.0	<b>▲</b> 25. 0	0.0	25. 0
小売業	23. 8	20. 0	<b>▲</b> 27.8	<b>▲</b> 47.8
※飲食業含む	20. 0	20. 0	<b>▲</b> 37.5	<b>▲</b> 57. 5
サービス業	10. 8	0. 0	5. 3	5. 3
	0. 0	6. 6	11. 1	4. 5

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

▲はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

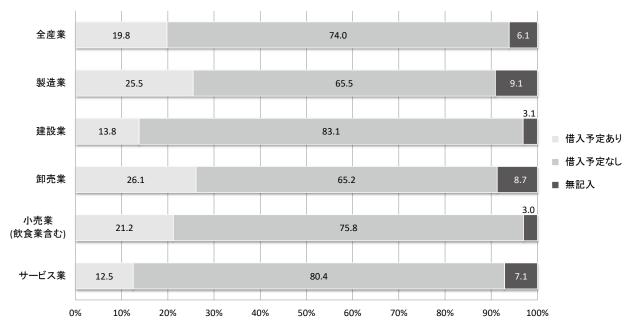
### 8 借入予定、借入希望先、借入資金の使途予定 (図ー9参照)

全産業中、来期に借入を予定している企業は、262 企業中 52 企業で全体の 19.8%と前期 14.8%と 比べ、5.0 ポイントの増加となった。

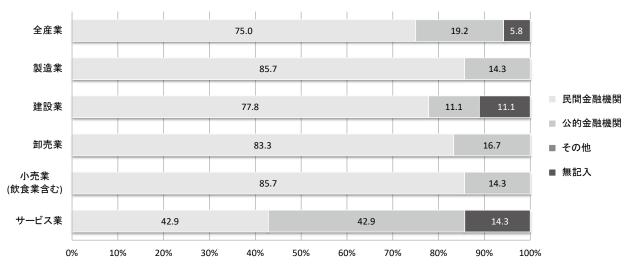
借入希望先では、全産業の民間金融機関希望は 75.0% と前期 79.6% と比べ減少、公的金融機関では 19.2% と前期 18.4% と比べ、ほぼ横ばいとなった。

借入資金の使途予定では、運転資金 57.7% (前期 46.9%)、設備資金 36.5% (前期 46.9%) となっている。

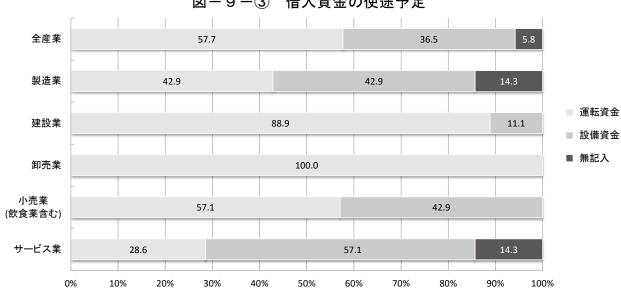




### 図-9-② 借入希望先



### 図-9-3 借入資金の使途予定



### 経営上の問題点(3項目まで選択)(図-10、表-9参照)

全産業の経営上の問題点は、「人手不足」が最も多く 42.7% (前期 35.5%)、2 位が「売上・受注の 停滞・減少」40.1%(前期44.0%)、3位が「原材料高及び不足」35.9%(前期44.6%)となった。

「人手不足」については、依然として新型コロナウイルスの影響が続くものの経済活動が正常化に 向かっており、慢性的な「人手不足」がより顕著に表れたものと推察される。「売上・受注の停滞・減 少」、「原材料高及び不足」については、前期と比べて割合は減少したものの引き続き高い水準で推移 しており、新型コロナウイルスの感染再拡大や物価高、エネルギー価格の高騰など先行きに不安を感 じるコメントも複数みられた。

業種別においては、製造業、小売業で「原材料高及び不足」が最も多くなる中、製造業、小売業、 サービス業で「人件費以外の経費増加」が上位となり、昨今の物価高に加えてエネルギー価格高騰の 影響が窺える結果となった。また、建設業では「人手不足」、サービス業では「人件費の増加」が最も 多くなるなど、各業種で人材に関する回答の増加が目立った。

図-10 経営上の問題点(全産業)

(単位:%) 50 45 42.7 40.1 40 35.9 35 30 24 22.9 25 20.6 20 13.7 13.7 15 10 3.4 3.4 5 2.3 1.9 0.8 0.4 0.4 0 人件 設 原 競 立 法 売 人手不足 売 経 人材育 税 件 入難 品 剰 備 掛 材 地 的 理 務 費の :費以 店 料高及び不足 激 問 条 規 商 成 件 受注の停滞減 舗 債 題 化 制 外の経 増 品 の 権 の 狭少老朽 単 回 悪 価 収 費 の の ■令和3年7月~12月 悪 下 ■令和4年1月~6月 ■令和4年7月~12月

### 表-9 経営上の問題点

(単位:%)

\	順位		前期 令和4年1月~6月期			今期 令和4年7月~12月期	
業租		1位	2位	3位	1位	2位	3位
		原材料高及び不足	売上・受注の停滞減少	人手不足	人手不足	売上・受注の停滞減少	原材料高及び不足
1	全産業						
		44.6	44.0	35.5	42.7	40.1	35.9
		原材料高及び不足	売上・受注の停滞減少	人手不足	原材料高及び不足	売上・受注の停滞減少	人件費以外の経費増加
	製造業						(前回8位 14.8)
		55.7	47.5	31.1	50.9	45.5	34.5
		原材料高及び不足	人手不足	売上・受注の停滞減少	人手不足	原材料高及び不足	売上・受注の停滞減少
	建設業						
業		57.9	53.9	36.8	64.6	41.5	35.4
		売上・受注の停滞減少	原材料高及び不足	人手不足	売上・受注の停滞減少	原材料高及び不足	
種	卸売業						設備店舗の狭小・老朽( (前回6位 9.7)
		45.2	41.9	25.8	34.8	30.4	26.1
別	小売業	売上・受注の停滞減少	原材料高及び不足	人手不足	売上・受注の停滞減少	人手不足	人件費以外の経費増加
	小元未 ※飲食業含む				原材料高及び不足		(前回5位 15.9)
		57.1	49.2	28.6	42.4	30.3	27.3
		売上・受注の停滞減少	人手不足	人材育成	人件費の増加	売上・受注の停滞減少	人件費以外の経費増加
	サービス業				(前回7位 13.7)	人手不足	(前回5位 20.5)
		37.0	28.8	24.7	41.1	39.3	21.4

### (田田) 景況調査票

令和5年1月

※各設問に対して該当するものに〇印を付けてください。

### 企業の概要

### 1 業 種(主たるもの1つ)

	¥	1	出報	2	繊 維	먭	3	機械隻	製品	4.金	属製	먭	2	木材才	木製品	굡
	ĸ	6. 化弹	5製品	7	十七三	器業	ω.	四遍	田田	6	9. 2. 0	8	割			
랿	**	10. 土木	・サーフ	=	建築コ	₩	12.	4	割							
肥	**	13. 食	平	14.	徽維	<b>事</b>	の回り	임매	15. そ	6	割					
肥	<b>**</b>	16 繊維	関の骨巣	2	п¤	17 食	品菜	8	温	日用品	品	19	電気製	굡	20.	その他
飮	<b>**</b>	21. 飲	食品													
1 1	チーアス難〉	22 美容	本面		23. 木号	ホテル・	旅館	24.	自動	車整値	備 2	25. 7	不豐	世	26.	その他
7007	<b>継</b>	27 交通	6運輸	•	<b>ж</b> в	の商		28. ₹	6 割	<u> </u>						$\overline{}$

## 2 常時使用従業員数(会社の役員・家族従業員・パートを除く。)

5.101人以上
4.51~100人
3.21~50人
2.6~20人
1.0~5人

### 企業の経営状況について

## 3 現状について…令和4年7~12月の業況は前年同期に比べてどうでしたか。

1

# 4 今後の見通しについて…令和5年1~6月の業況は前年同期に比べてどうなると思いますか。

			į	
_				,
1	 #			
	1			,

# 5 売上状況について…令和4年7~12月の売上は前年同期に比べてどうでしたか。

÷	<b>*</b>
5.減	てどうなると思います
4. や や 減 少	司期に比べてどう
3. 数わらない	6月の売上は前年
2. や や 軸 加	売上の見通しについて…令和5年1~6月の売上は前年同期に比べ:
早	いこう
1. 理	売上の見通し

### Ŕ 9

# 7 利益状況について…令和4年7~12月の利益は前年同期に比べてどうでしたか。

6.わからない

Ð

3.変わらない 4.やや減少 5.減

2. やや増加

廿

1. 墙

÷	うった
5.美	こくだいがい
3. % たっない 4. か ち 減 少	販売条件(単価・決済方法)について…令和4年7~12月は前年同期に比べてどうでした
3.%わりない	·令和4年7~12
2.6 6 軸 月	ユいこ)
.vi	済方法)
置	(単価・決・
- T	販売条件
	$\infty$

	4
	<b>華</b> 5
	△おお≡↑
	3 歩わらない
	はなみなっ
	描
•	1 14

۳,	
てどうな	
'n	
7	
++	
中回地门	
Ē	
世	
뜐	
12月は前年同	
-	
~_	
₩	
4	
作	
Ċ	
Ξ	
S	
<u>∵</u>	
抵	
恢	
ď.	
灬	
心 里	
(単面・氷浴力法) について…か	
_	
_	φ°
仕入条件(単価·ジ	たか。
_	たか。

6.仕入なし	
化	
5.悪	
4.やや悪化	
3.変わらない	
2.やや好転	
華	
1.好	

### 10 設備投資について

~6月の予定	2.予定
<b>令和5年1~</b> (	1.予定あり
1	
12月の実績	2.行わない
<del>- 1</del>	1.行った

# 11 資金繰りの現状について…令和4年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

### 借入の現状について…令和4年7~12月はどうでしたか。(借入された方のみ) 13

化 6.わからない

5. 悪

3.変わらない 4.やや悪化

2. やや好転

転

1. 好

羅
.S. ₩
熈
2.
略
二

## 14 借入予定はどうですか…(令和5年1~6月)

2.予定していない	
1.予定している	

## 14-① 借入先は、どこを希望されますか。(主たるもの一つ)

3.7 0	またるもの一つ)
2. 公的金融機関	
1.民間金融機関	資金使途は何を予定されていますか。
1	14-2

割

# 15 現在経営上で、困っている問題点は何ですか。あれば3つ以内で選んでください。

湾 靊 2. 默

側

1.運 転 資

1.売上・受注の停滞減少	6.設備・店舗の狭小老朽化	11.競争激化
2.製品・商品単価の下落	7. 売掛・債権回収の悪化	12. 人材育成
3.人手不足	8.人件費の増加	13.立地条件の悪化
4.過剰人員	9. 人件費以外の経費の増加	14.法的規制等(緩和を含む)
5.借入難	10. 原材料高及び不足	15. 税務 * 経理問題

### その他困っている問題・御意見等があれば御記入ください。 特にコロナウイルス感染症の影響、国・県などの経済支援策の活用状況や、今後行政へ希望 する対策などを含めて御記入ください。 16

販売条件(単価・決済方法)について…令和4年7~12月は前年同期に比べてどうでした

御協力ありがとうございました。

### 津地区の景況調査 No.8 1

令和5年3月発行

- 編集 津商工会議所中小企業相談所
- 発行 津商工会議所

(本所)

〒514-0033 津市丸之内 2 9 - 1 4 TEL 059-228-9141 FAX 059-228-7317 (久居支所)

〒514-1135 津市久居本町 1 3 4 7 - 1 TEL 059-255-2343 FAX 059-256-3665