津地区の景況調査

平成27年下期実績と平成28年上期見通し (平成28年1月調査)

小規模企業における事業計画と景況の現状(付帯調査)

津商工会議所 • 中小企業相談所

も く じ

Ι	訓	問査概要	-	1
П	訓	問査結果		4
	1	現状と今後の見通し		4
	2	売上状況と来期の見通し		6
	3	売上の現状		8
	4	利益状況		9
	5	販売条件と仕入条件	1	0
	6	設備投資	1	2
	7	資金繰りの動向	1	2
8	8	借入の動向	1	4
(9	借入予定と借入希望先	1	4
1	О	経営上の問題点	1	6
1	1	小規模企業における事業計画作成と景況の現状 (付帯調査)	1	8
		調査票	2	0

I.調 査 概 要

- 1. 調査目的 本調査は、津地区企業の景況を調査し、その動向を分析して地域事業所の経営管理に役立つ資料を提供することを目的とする。
- 2. 調査対象 津商工会議所会員でFAX登録されている2,141企業を対象に実施。
- 3. 調査方法 FAX送付によるアンケート方式
- 4. 調査期間 平成28年1月4日~1月15日
- 5. 調査対象期間 平成27年7~12月実績と平成28年1~6月見通し
- 6. 回収集計数 回収集計数企業 321 (回収集計率 14.9%) うち小規模企業 191
- 7. 調査機関 津商工会議所・中小企業相談所

D I - Diffusion. Index (ディフュージョン・インデックスの略)

本文のDIとは、景気動向を示す指標で、調査時点における企業家の経済行動(強気や弱気など)を知るものであり、景気動向を客観的に判断する資料として幅広く使用されているものでとくに言及のない限り、前期に比べて「増加」「好転」する企業の割合から「減少」「悪化」したとする企業の割合を差し引いた値である。

B. S. I 値(ビジネス・サーベイ・インデックス) の見方について

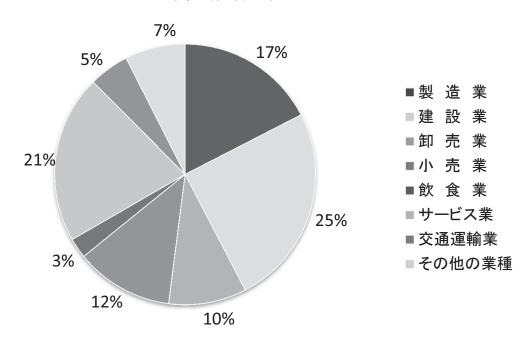
B. S. I. とは、景気動向を示す指標で、調査時点における企業家の経済行動(強気や弱気など)を知るものであり、景気動向を客観的に判断する資料として幅広く使用されているもので、とくに言及のない限り「増加」「好転」したとする企業割合から「減少」「悪化」したとする企業割合を差し引いた値を2で割った値である。

(注) 図表中の数値表示について

図表中の数値については小数点以下第2桁で四捨五入をしているため、合計が100.0にならない場合がある。

回答状況

業種別回答比率



業種別従業員規模

(単位:上段-企業数・下段-%)

	0~5人	6~20 人	21~50 人	51~100 人	101 人以上	無記入	計
全産業	131	102	44	12	32	0	321
	40.8	31.8	13.7	3.7	10.0	0.0	
製造業	15	19	7	4	11	0	56
	26.8	33.9	12.5	7.1	19.6	0.0	
建設業	33	32	11	1	3	0	80
	41.3	40.0	13.8	1.3	3.8	0.0	
卸売業	11	10	7	1	2	0	31
	35.5	32.3	22.6	3.2	6.5	0.0	
小売業	20	9	3	1	6	0	39
	51.3	23.1	7.7	2.6	15.4	0.0	
飲食業	7	0	1	0	0	0	8
	87.5	0.0	12.5	0.0	0.0	0.0	
サービス業	28	22	10	2	5	0	67
	41.8	32.8	14.9	3.0	7.5	0.0	
交通運輸業	1	6	3	3	3	0	16
	6.3	37.5	18.8	18.8	18.8	0.0	
その他の業種	15	3	2	0	4	0	24
	62.5	12.5	8.3	0.0	16.7	0.0	

全産業 DI

	業況判断	売 上	利益状況	販売条件	仕入条件	資金繰り
26 年 7 月~12 月 実績	△ 16.4	Δ 10.2	Δ 18.1	Δ 18.1	△ 24.2	Δ 8.9
27年1月~6月 実績	△ 26.5	△ 27.2	△ 27.7	△ 20.2	△ 27.1	△ 14.1
27年7月~12月 実績	△ 13.6	△ 16.5	△ 15.6	△ 18.0	△ 14.1	△ 8.7
28年1月~6月 見通し	△ 24.5	△ 24.3				△ 14.1

産 業 別 DI (27年7~12月期)

			業況判断	売 上	利益状況	販売条件	仕入条件	資金繰り
製	造	業	△ 10.8	△ 5.4	△ 12.6	△ 17.9	△ 19.6	Δ 7.2
建	設	業	Δ 11.3	Δ 13.8	Δ 18.8	△ 12.5	△ 17.6	Δ 1.3
卸	売	業	△ 35.5	△ 35.6	△ 41.9	△ 29.1	△ 29.1	△ 16.2
小	売	業	△ 10.2	Δ 23.1	Δ 10.2	△ 25.6	Δ 12.8	2. 6
飲	食	業	0.0	△ 25.0	△ 12.5	△ 50.0	△ 50.0	△ 25.0
サー	ービン	ス業	△ 20.9	△ 23.9	Δ 13.4	Δ 12.0	Δ 11.9	△ 13.4

Ⅱ.調査結果

1. 現状と今後の見通し(表-1、図-1・2参照)

※平成21年上期調査より対象企業を小規模企業からFAX登録されている全会員企業に拡大実施。

(1) 現 状

全産業の業況判断DIは、今期実績値 \triangle 13.6は前期 \triangle 26.5と比べ、12.9ポイントの改善となった。前年同期と同じ水準までの回復となった。小規模企業は \triangle 14.7となっており、前期 \triangle 33.2と比べ18.5ポイントの改善となった。全体の業種別ではサービス業で横ばいのほか、製造業・建設業・卸売業・小売業・飲食業で改善となった。

(2) 今後の見通し

全産業の見通し判断DIは \triangle 24.5と、今期の現状実績値 \triangle 13.6と比較して悪化の見通しを示している。小規模企業でも \triangle 27.2の見通しで、今期の現状実績値 \triangle 14.7より悪化であり慎重な見通しを示している。小規模企業での卸売業では若干の回復の見通しとなっている。

表-1 経営の現状と今後の見通し 実 績

		実 績		来期の見通し
	26年7月~12月	27年1月~6月	27年7月~12月	28年1月~6月
全 産 業	△ 16.4	△ 26.5	△ 13.6	△ 24.5
	△ 16.3	△ 33.2	△ 14.7	△ 27.2
製 造 業	△ 19.0	△ 22.7	△ 10.8	△ 23.2
	△ 18.9	△ 32.4	△ 8.9	△ 32.4
建設業	△ 7.6	△ 29.3	△ 11.3	△ 23.7
	△ 8.8	△ 37.5	△ 9.2	△ 21.5
卸 売 業	△ 23.1	△ 53.3	△ 35.5	△ 38.7
	△ 20.0	△ 55.5	△ 54.6	△ 45.5
小 売 業	△ 25.6	△ 18.3	△ 10.2	△ 33.3
	△ 24.0	△ 25.0	△ 30.0	△ 35.0
飲食業	△ 25.0	△ 75.0	0.0	△ 12.5
	△ 25.0	△ 66.7	14. 3	△ 14.3
サービス業	△ 8.2	△ 20.6	△ 20.9	△ 24.0
	△ 14.8	△ 29.7	△ 10.7	△ 25.0

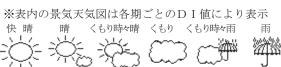
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示 ※下段DI値は小規模企業

						来期の見通し	
				26年7月~12月	27年1月~6月	27年7月~12月	28年1月~6月
全	産	業					
	製	造	業			\square	
	建	設	業			\square	\square

卸	売 業	\square	4	
小	売 業			
飲	食 業			
サー	ビス業	\square		

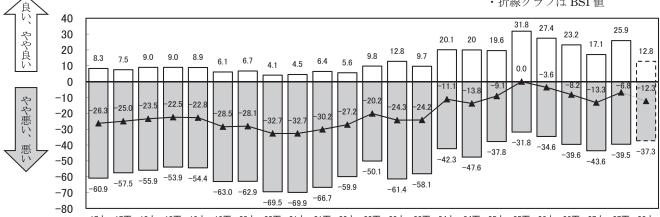
DI=好転(良い、やや良い)の割合-悪化 (やや悪い、悪い) の割合 △はマイナス表示



25以上 0 以上 △25以上 △50以上 $\triangle 100$ 50未満 25未満 0 未満 △25未満 △50未満

津地区の経営の現状と見通し 図 — 1

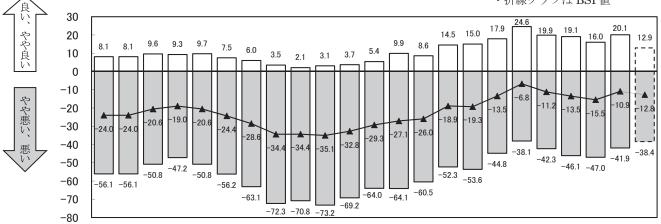
- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



17上 17下 18上 18下 19上 19下 20上 20下 21上 21下 22上 22下 23上 23下 24上 24下 25上 25下 26上 26下 27上 27下 28上 予想

図 — 2 三重県下の経営現状と見通し

- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



17上 17下 18上 18下 19上 19下 20上 20下 21上 21下 22上 22下 23上 23下 24上 24下 25上 25下 26上 26下 27上 27下 28上

-5 -

2. 売上状況と来期の見通し(表-2参照)

(1) 今期の動向

全産業の売上DIは今期 \triangle 16.5、前期 \triangle 27.2 と比べ 10.7 ポイントの改善となった。業種別で見るとサービス業は緩やかに下降しているが、その他の業種は数値を改善させている。中でも製造業では最も数値が良く \triangle 5.4 となった。同じく小規模企業の製造業でも \triangle 8.8 となり改善を示している。

(2) 今後の見通し

全産業の売上見通し判断 D I は \triangle 24.3、今期の現状実績値 \triangle 16.5と7.8ポイント悪化する見通しとなっている。業種別では、サービス業が横ばい、その他の業種は悪化の見通しとなっている。小規模企業では卸売業と小売業は改善の見通しを示しており、その他の業種と違う動きを示している。

表-2 最近の売上と今後の見通し

		実 績		今後の見通し
	26年7月~12月	27年1月~6月	27年7月~12月	28年1月~6月
全 産 業	△ 10.2	△ 27.2	△ 16.5	△ 24.3
	△ 12.6	△ 32.1	△ 22.0	△ 25.7
製 造 業	△ 13.8	△ 18.2	△ 5.4	△ 16.0
	△ 16.2	△ 18.9	△ 8.8	△ 23.6
建設業	6. 0	△ 25.4	△ 13.8	△ 24.9
	1.8	△ 32.9	△ 17.0	△ 21.5
卸 売 業	△ 7.7	△ 56.6	△ 35.6	△ 42.0
	△ 10.0	△ 66.6	△ 63.6	△ 54.6
小 売 業	△ 9.3	△ 39.4	△ 23.1	△ 33.2
	△ 12.0	△ 45.0	△ 40.0	△ 30.0
飲食業	△ 25.0	△ 75.0	△ 25.0	△ 25.0
	△ 25.0	△ 66.6	△ 14.3	△ 14.3
サービス業	△ 14.8	△ 17.8	△ 23.9	△ 22.4
	△ 22.2	△ 21.6	△ 24.9	△ 25.0

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示 ※下段DI値は小規模企業

				実 績		来期の見通し
			26年7月~12月	27年1月~6月	27年7月~12月	28年1月~6月
全 	産	業			\square	\square
製	造	業				\square
建	設	業				\square
卸	売	業				
小	売	業			\square	

飲	食 業		\square	\square
サー	ビス業	\square		

DI=好転(良い、やや良い)の割合-悪化 (やや悪い、悪い)の割合 △はマイナス表示 ※表内の景気天気図は各期ごとのDI値により表示 快晴晴くもり時や晴くもりくもり時や雨雨

※下段D I 値は小規模企業

景 気 判 断 DI

50以上100 25以上 0 以上 △25以上 △50以上 △100 50未満 25未満 0 未満 △25未満 △50未満

3. 売上の現状 (図-3・4参照)

今期売上が増加した企業は全体で321企業中87企業27.1%(前期19.3%)、小規模企業では191企業中28企業14.6%(前期14.5%)。全体では増加、小規模企業では横ばいの結果となった。

一方、今期売上が減少した企業は321企業中140企業43.6%(前期46.4%)、小規模企業では191企業中77企業40.3%(前期46.6%)。全体、小規模企業ともに減少となった。

図-3 津地区の売上の現状と見通し

棒グラフは構成比(%)

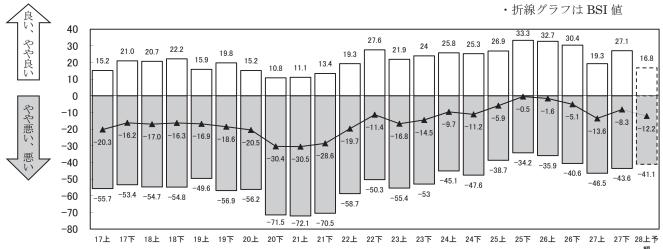
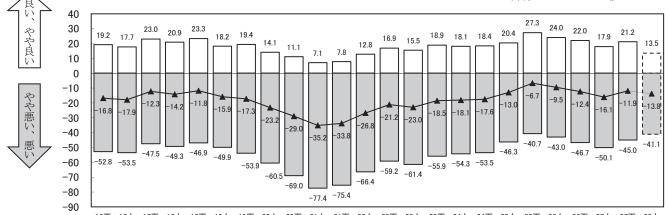


図-4 三重県下の売上の現状と見通し

- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



4. 利益状況(表-3、図-5参照)

全産業の利益判断 D I は \triangle 15.6 と前期 \triangle 27.7 に比べ 12.1 ポイント改善した。業種別で見ると製造業が前期に引き続き改善しており、小売業とともに改善している。小規模企業では今期 \triangle 23.1 と前期 \triangle 31.5 と 8.4 ポイントの改善となった。特に製造業では継続して改善しており、今期は 7.4 ポイントの改善、サービス業では 20.8 ポイントの改善となった。

表一3 利益状況

·		実 績	
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期
全 産 業	△ 18.1	△ 27.7	△ 15.6
	△ 21.8	△ 31.5	△ 23.1
製 造 業	△ 22.4	△ 13.6	△ 12.6
	△ 29.7	△ 16.2	△ 8.8
建設業	△ 6.1	△ 30.7	△ 18.8
	△ 8.7	△ 36.0	△ 24.5
卸 売 業	△ 30.8	△ 50.0	△ 41.9
	△ 20.0	△ 66.6	△ 72.7
小 売 業	△ 23.2	△ 21.2	△ 10.2
	△ 24.0	△ 20.0	△ 25.0
飲食業	△ 25.0	△ 25.0	△ 12.5
	△ 25.0	0.0	△ 14.3
サービス業	△ 13.2	△ 26.0	△ 13.4
	△ 25.9	△ 35.1	△ 14.3

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

-90

△はマイナス表示

・棒グラフは構成比(%)・折線グラフは BSI 値

※下段D I 値は小規模企業

図-5 利益状況

- 40 27.3 26.3 30 22.0 21.6 21.2 20.0 20.0 17.5 18.8 15.9 20 14.1 13.3 9.5 10.2 7.8 10 0 -10-7.8 -8.2 -10.4 -20 -13.9 -14.3 -15.3 -18.2 -18.6 -21.5 -30 -26.4 -26.4 -40 -31.3 -32.2 -42.3 -40.2 -41.2 -50 -49.3 -50.5 -52.2 -54.6 -57.5 -60 -58.9 -62.1 -62.2 -70 -72.2 -72.8 -80
 - 19下 20上 20下 21上 21下 22上 22下 23上 23下 24上 24下 25上 25下 26上 26下 27上 27下

5. 販売条件と仕入条件

(1) 販売条件(表-4、図-6参照)

全産業の販売条件判断D I は \triangle 18.0 と前期 \triangle 20.2 に比べ 2.2 ポイント上昇となった。業種別で見るとサービス業では 8.5 ポイント上昇しているが、製造業では 5.7 ポイント下降となった。小規模企業では、製造業が \triangle 11.7 と前回より 4.5 ポイント改善しており、サービス業については前期 \triangle 24.3 から今期 \triangle 3.6 \sim 20.7 ポイント改善し、改善幅が最も大きかった。

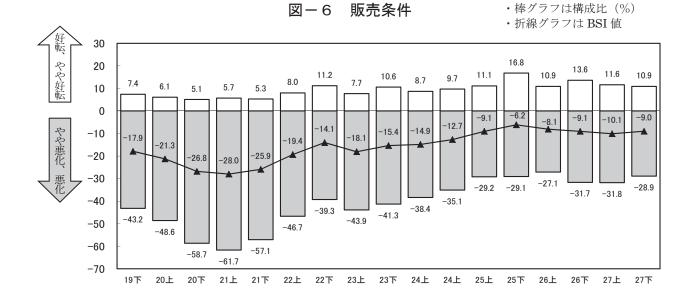
表一4 販売条件

	2 . ///	707/(11	
		実 績	
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期
全 産 業	△ 18.1	△ 20.2	△ 18.0
	△ 15.9	△ 22.8	△ 18.3
製造業	△ 24.2	△ 12.2	△ 17.9
	△ 18.9	△ 16.2	△ 11.7
建設業	△ 10.6	△ 17.4	△ 12.5
	△ 8.8	△ 23.4	△ 16.8
卸 売 業	△ 19.3	△ 40.0	△ 29.1
	△ 10.0	△ 44.4	△ 36.4
小 売 業	△ 25.7	△ 18.2	△ 25.6
	△ 16.0	△ 10.0	△ 25.0
飲食業	0.0	△ 50.0	△ 50.0
	0.0	△ 66.6	△ 42.9
サービス業	△ 18.1	△ 20.5	△ 12.0
	△ 22.2	△ 24.3	△ 3.6

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示

※下段()内DI値は小規模企業



(2) 仕入条件(表-5、図-7参照)

全産業の仕入条件判断D I は \triangle 14.1 と前期 \triangle 27.1 に比べ、13.0 ポイントの改善となった。業種別で見ると小売業が29.7 ポイントと最も改善しており、その他の業種でも改善が見られた。小規模企業でも小売業は \triangle 10.0 であり前回は \triangle 45.0 と全業種中最も低い数値であったが、大きく改善する結果となった。また図-7 によると「好転」「やや好転」と回答した割合は6.2%であり、過去10年ほどで最も高い数値となり、仕入条件の改善が窺える。

表-5 仕入条件

タ 建					
	実 績				
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期		
全 産 業	△ 24.2	△ 27.1	△ 14.1		
	△ 23.5	△ 28.5	△ 15.7		
製 造 業	△ 36.2	△ 30.4	△ 19.6		
	△ 37.8	△ 40.5	△ 20.6		
建設業	△ 13.7	△ 25.3	△ 17.6		
	△ 10.4	△ 28.2	△ 18.5		
卸 売 業	△ 34.6	△ 33.3	△ 29.1		
	△ 30.0	△ 44.4	△ 18.2		
小 売 業	△ 25.5	△ 42.5	△ 12.8		
	△ 24.0	△ 45.0	△ 10.0		
飲食業	△ 50.0	△ 25.0	△ 50.0		
	△ 50.0	0.0	△ 57.2		
サービス業	△ 19.7	△ 21.9	△ 11.9		
	△ 25.9	△ 16.2	△ 10.8		

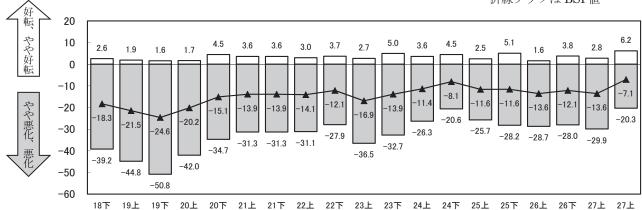
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示

※下段D I 値は小規模企業

図-7 仕入条件

- 棒グラフは構成比(%)
- ・折線グラフは BSI 値



6. 設備投資(表-6参照)

(1) 今期の動向

今期設備投資を実施した企業は、321 企業中90 企業28.0%と前期27.7%と比べ、横ばいとなった。 前期に割合を上げた製造業は今期も高い数値を示しており、小売業も数値を大きく伸ばした。小規模 企業においては、建設業が緩やかに実施割合を増加させている。

(2) 来期の計画

全産業中、来期設備投資を予定している企業は321企業中83企業25.9%と今期実績値28.0%に比べ減少の見通しとなっている。小売業は今期大きく数値を増加させたが、来期では減少の見通しとなっている。

表一6 設備投資実施企業割合

(単位:%)

		実 績		来期計画
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期	28年1月~6月期
全 産 業	28. 7	27. 7	28.0	25. 9
	15. 8	20. 2	15. 7	14. 1
製 造 業	25. 9	45. 5	39. 3	42.9
	10.8	27. 0	17. 6	35. 3
建設業	22.7	22. 7	23.8	18.8
	15. 8	17. 2	18. 5	9. 2
卸 売 業	23. 1	23. 3	19. 4	19. 4
	20. 0	0.0	9. 1	9. 1
小 売 業	25. 6	24. 2	33. 3	17. 9
	4. 0	10. 0	10.0	0. 0
飲食業	0.0	25. 0	0.0	12.5
	0.0	33. 3	0.0	0. 0
サービス業	44. 3	21.9	25. 4	22. 4
	37. 0	18. 9	21. 4	10. 7

※下段の値は小規模企業

7. 資金繰りの動向(表-7、図-8参照)

(1) 今期の動向

全産業の今期の資金繰り判断DIは \triangle 8.7と前期 \triangle 14.1に比べ5.4ポイントの改善となった。前年同期が \triangle 8.9であることから同水準までの回復となった。業種別では製造業では改善が見られ、2期連続での回復となった。小規模企業でもサービス業は数値を下げたものの、その他の業種は改善を示した。回復を続けてきた建設業は前回大きく数値を悪化させたが、今回調査では持ち直しを見せた。

(2) 来期の見通し

全産業の来期資金繰り判断D I は \triangle 14.1と今期実績値 \triangle 8.7に比べ、5.4ポイント減少の見通しで、大幅な改善は見込まれていない。業種別ではほとんどの業種は今回調査で改善を示したためか、来期では数値を下げる見通しとなっている。

表-7 資金繰り

X , X=W ,				
		実 績		来期見通し
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期	28年1月~6月期
全 産 業	△ 8.9	△ 14.1	△ 8.7	△ 14.1
	△ 9.4	△ 19.1	△ 13.7	△ 18.3
製造業	△ 20.6	△ 13.6	△ 7.2	△ 14.2
	△ 24.3	△ 16.2	△ 11.8	△ 26.4
建設業	10. 7	△ 13.3	△ 1.3	△ 12.4
	10. 5	△ 21.8	△ 4.6	△ 12.3
卸 売 業	△ 7.6	△ 16.7	△ 16.2	△ 19.5
	0.0	△ 33.3	△ 27.3	△ 27.3
小 売 業	△ 16.3	△ 12.2	2.6	△ 5.1
	△ 16.0	△ 20.0	0.0	△ 5.0
飲食業	△ 25.0	△ 75.0	△ 25.0	△ 25.0
	△ 25.0	△ 66.6	△ 28.6	△ 28.6
サービス業	△ 13.2	△ 10.9	△ 13.4	△ 16.4
	△ 14.8	△ 10.8	△ 17.9	△ 17.8

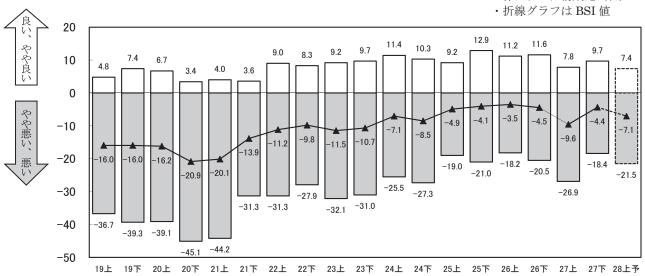
DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示

※下段D I 値は小規模企業

図-8 資金繰りの現状と見通し

棒グラフは構成比(%)



8. 借入の動向(表-8参照)

全産業の借入難易度判断DIは22.7と前期12.2に比べ10.5ポイントの改善となった。小規模企業では17.5と前期より6.8ポイント回復の数値となった。業種別では、卸売業が4期連続して回復しており、製造業でも回復が見られる。製造業は最も改善幅が大きく、18.0ポイントの回復となった。

表-8 借入の難易度

		実 績	
	26年7月~12月期	27年1月~6月期	27年7月~12月期
全 産 業	11.4	12. 2	22. 7
	7. 5	10. 7	17. 5
製 造 業	3. 1	14. 3	32. 3
	0.0	25. 0	42. 1
建設業	16. 2	17.5	18. 2
	3. 3	12. 5	12. 1
卸 売 業	25. 0	31.5	41. 2
	25. 0	0.0	0.0
小 売 業	13. 1	33. 3	32. 0
	11. 1	33. 3	11. 1
飲食業	0.0	△ 50.0	△ 25.0
	0.0	△ 100.0	△ 33.3
サービス業	3. 3	△ 3.1	3. 6
	33. 3	0.0	16. 7

DI=好転(高い)の割合-悪化(低下)の割合

△はマイナス表示

※下段の値は小規模企業

9. 借入予定と借入希望先 (図-9参照)

全産業中、来期に借入を予定している企業は 321 企業中 77 企業で全体の 24.0%、前期は 21.2%、前年同期で 19.8%であり、借入希望は増加傾向である。

借入希望先では、全産業の民間金融機関希望は 71.4%と前期 76.5%、前年同期 77.6%と横ばいである。公的金融機関は 22.1%であり、前期 23.5%、前年同期 19.0%となっており増減を繰り返している。

資金使途では運転資金は 62.3% (前期 64.7%、前年同期 62.1%)、設備資金 35.1% (前期 33.8%、前年同期 37.9%) となっており、今期では設備資金への需要増加が見て取れる。

図-9-① 借入予定

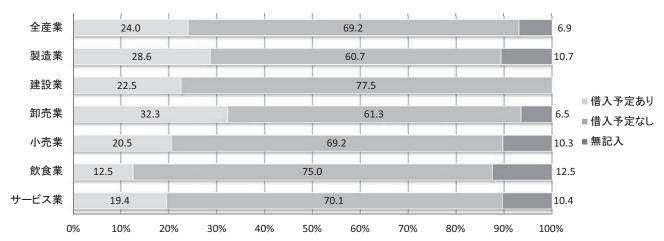


図-9-② 借入希望先

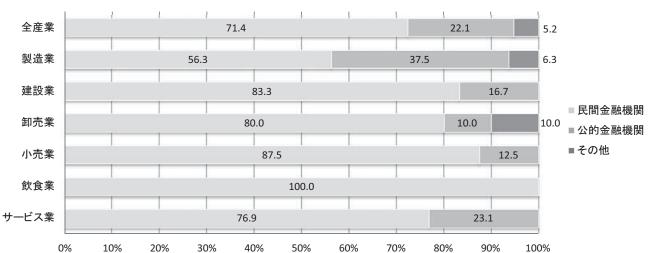
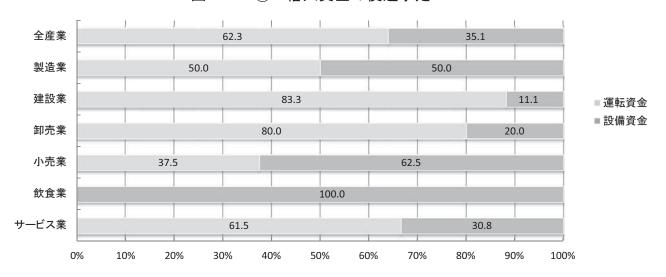


図-9-3 借入資金の使途予定



10. 経営上の問題点(3項目まで選択)(図-10、表-9参照)

全産業の経営上の問題点は1位は25期連続で「売上・受注の停滞・減少」となったが、2位は「人手不足」、3位は「人材育成」となった。「競争激化」は前期2位であったが、今期は4位と順位を下げた。「人手不足」は増加傾向であり、「人材育成」と並んで人材確保が焦点として捉えられている。「原材料高及び不足」は下げ幅が最も大きく原材料高や不足感が解消されている模様である。その他、「借入難」の数値も減少しており、借入難易度も軟化していることが伺える。業種別で見るとサービス業では、「競争激化」が順位を下げている。

図-10 全産業・経営上の問題点

(単位:%)

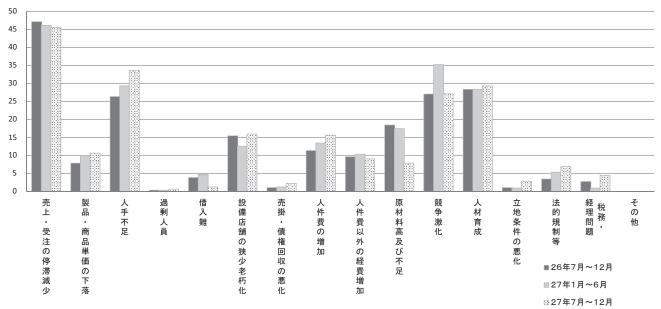


表-9 産業別・経営上の問題点

(単位:%)

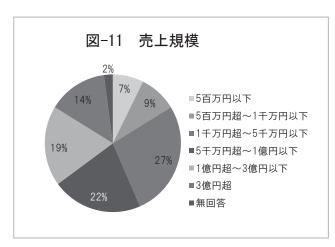
	順位	2	?7年1月~6月	期	2	7年7月~12月	期
産業		1位	2位	3位	1位	2位	3位
		売上・受注の	競争激化	人手不足	売上·受注の	人手不足	人材育成
	全産業	停滞減少			停滞減少		
		46.1	35.2	29.3	45.5	33.6	29.3
		売上・受注の	原材料高	競争激化	売上・受注の	人材育成	設備店舗の
	製造業	停滞減少	及び不足		停滞減少		狭小老朽化
		39.4	25.8	25.8	44.6	28.6	26.8
		売上・受注の	人手不足	競争激化	売上・受注の	人手不足	人材育成
産	建設業	停滞減少			停滞減少		
		46.7	45.3	32.0	45.0	45.0	28.8
		売上・受注の	競争激化	人材育成	売上・受注の	競争激化	人材育成
業	卸売業	停滞減少			停滞減少		
		63.3	53.3	30.0	54.8	35.5	29.0
		売上・受注の	競争激化	人手不足	売上·受注の	人手不足	競争激化
別	小売業	停滞減少			停滞減少		
		51.5	36.4	24.2	48.7	38.5	33.3
		売上・受注の	人手不足	設備店舗の	売上・受注の	設備店舗の	原材料高
	飲食業	停滞減少		狭小老朽化	停滞減少	狭小老朽化	及び不足
		50.0	50.0	50.0	62.5	50.0	37.5
		競争激化	売上・受注の	人手不足	売上・受注の	人材育成	人手不足
	サービス業		停滞減少		停滞減少		
		43.8	38.4	35.6	41.8	29.9	29.9

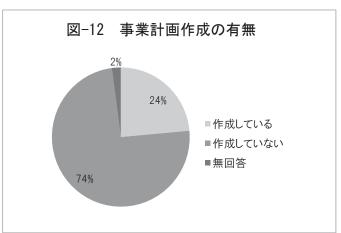
11. 小規模企業における事業計画作成と景況の現状(付帯調査)

※小規模企業(中小企業基本法第2条第5項に規定する従業員20人以下(商業・サービス業は5人以下)の事業者等を指します。)に対して事業計画の策定の有無や景況感について付帯調査を実施。(売上規模は図-11)

(1) 売上規模と事業計画作成の有無(図-11・12)

小規模企業の事業計画作成の有無は、74%が「事業計画を作成していない」という高い結果となった。 (図-12)

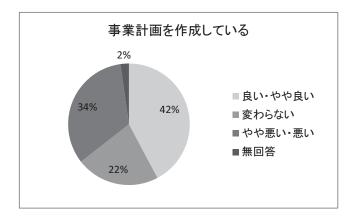


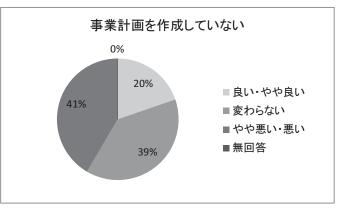


(2) 事業計画作成の有無と現状について(図-13)

現状について(平成 27 年 7~12 月の業況は、前年同期に比べ)事業計画作成の有無別に集計した結果、「事業計画を作成している」小規模企業の業況は、「良い・やや良い」の割合は 42%であり、「事業計画を作成していない」小規模企業の「良い、やや良い」と回答した割合の 20%と比較して 22 ポイント高い結果となった。(図-13)

図-13 現状について(平成27年7~12月の業況は前年同期に比べ)



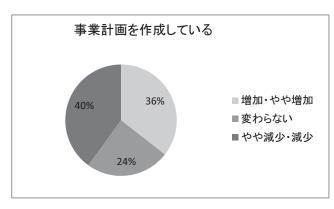


(2) 事業計画作成の有無と売上状況・利益状況について (図-14・15)

同様に売上状況(平成27年7~12月の売上は前年同期に比べ)・利益状況(平成27年7~12月の利益は前年同期に比べ)についても集計した結果、事業計画を作成している小規模企業の売上・利益は、「増加・やや増加」の割合が高い結果となった。(図-14 図-15)

津管内の小規模企業は、事業計画を作成している割合は少ないものの、事業計画を作成している小企業企業の方が、景況感(業況・売上・利益)の良い割合が高いことが、明確に表れた結果となった。

図-14 売上状況について(平成27年7~12月の売上は前年同期に比べ)



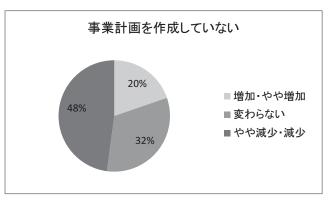
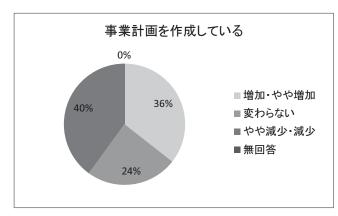
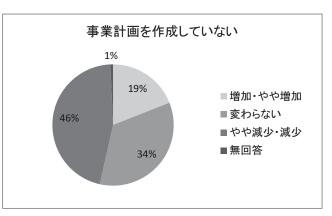


図-15 利益状況について(平成27年7~12月の利益は前年同期に比べ)





景況調査票

平成28年1月

No.	
Щ	_
会議列	

※各設問に対して該当するものにOをして下さい。 1. 企業の概要

1.業 種 (主たるもの1つ)

(製 造 業)	1.食料品 2.纖維品 3.機械製品 4.金属製品
	6.化学製品 7.土石窯業 8.印刷・出版 9.その他
建設業	・ 10. 土木工事 11. 建築工事 12. そ の 他
智売業	, 13.食 料 品 14.繊維・身の回り品 15.その 他
沙壳类	16. 繊維・身の回り品 17. 食料品 18. 家具・日用品 19. 電気製品 20. その他
飲食業	71.飲食店
(サーアス業)	・ 22. 美容・理容 23. ホテル・旅館 24. 自動車整備 25. 不 動 産 26. その他
(交通運輸業)	, 27.交通運輸 (その他) 28.その他(

2. 常時使用従業員数(会社の役員・家族従業員・パートを除く)

5.101人以上	
4.51~100人	
3.21~50人	
2.6~20人	
1.0~5人	

両近 狭質時における売上高

	.9	3億円超
	5.1億円超~	3 億円以下
	4.5千万円超~	1億円以下
	3. 1千万円超~	5 千万円以下
1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	2.5百万超~	1千万円以下
	1.	5 百万円以下

I. 企業の経営状況について

3.現状について…平成27年7~12月の業況は前年同期に比べてどうでしたか。

,	と思いますか。	6.わからない
	うなる	5
	おくてど	5.悪
	況は前年同期に	4.やや悪い
	年1~6月の業	3. 変わらない
	~ 今後の見通しについて···・平成28年1~6月の集況は前年同期に比べてどうなると思いますか。 』	い 2. やや良い 3.変わらない 4. やや悪い 5.悪
===	ار 132	5
1	、 今後の見通 ⊭	1. 原
	4.	

5. 売上状況について…平成27年7~12月の売上は前年同期に比べてどうでしたか。

: 田田

,ない 4. か や 減 少 2. 減	3. 粉 た ふ な い	2. や や 軸 加	足
---------------------	--------------	------------	---

6. 売上の見通しについて…平成28年1~6月の売上は前年同期に比べてどうなると思いますか。

6.わからない	
Ð	
5.減	
4.やや減少	
3. 変わらない	
2.やや増加	
甲	
1. 基	

7. 利益状況について…平成27年7~12月の利益は前年同期に比べてどうでしたか。

	Ą
	5.減
	4.や や 減 少
	3.変わらない
-	2.やや増加
,	加
	1.増

8. 販売状況(単価・決済方法)について…平成27年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

4.やや悪化 2.悪	3. 数むのない	2.6 6 24 転	量
------------	----------	------------	---

9. 仕入条件(単価・決済方法)について…平成27年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

2. やや好転 3.変わらない 4. やや悪化 5. 悪

化 6.仕入なし

10. 設備投資について

2月の実績	2.行わない	
~		
7	1=	
7年	U	
Ø	行	
	i.	

6月の予定	2.予定なし	
~ 1 本8 7	1. 予 定 あり	

□ 資金繰りの現状について…平成27年7~12月は前年同期に比べてどうでしたか。

	1	
	2. 噩	
	4.や や 悪 化	
	3.変わらない	
	2. や や 好 転	
	草	
22	1. 好	
23		

12.資金繰りの見通しについて…平成28年1~6月は前年同期に比べてどうなると思いますか。

	らない
	6.わから
	化
	2.悪
	4.やや悪化
	3.変わらない
	2.やや好転
	転
23	1.好

13 借入の現状について…平成27年7~12月はどうでしたか。(借入された方のみ)

羅	
3.	
剰	
2.邮	
影	
3.F	

□ 借入予定はどうですか…(平成28年1~6月)

	<u>0</u>	3. 2	(C-0
<u>د</u>	tすか。(主たるもの一つ)	2. 公的金融機関	パますか。(主たるもの一つ)
2.予定していない	、どこを希望されますか。	1. 民間金融機関	14-2. 資金使途は何を予定されていますか。
1.予定している	14-1.借入先は、	1	14-2. 資金使途

旬

6

ے

4.やや悪い

2. や や 良 い 3. 変わらない

2. 設	
俐	
緎	
転	
鲗	
4	

15.現在経営上で、困っている問題点は何ですか。あれば3つ以内で選んでください。

1.売上・受注の停滞減少	6.設備・店舗の狭小老朽化	11.競争激化
2.製品・商品単価の下落	7.売掛・債権回収の悪化	12. 人材育成
3. 人手不足	8. 人件費の増加	13. 立地条件の悪化
4. 過剰人員	9.人件費以外の経費の増加	14.法的規制等(緩和を含む)
5.借入難	10. 原材料高及び不足	15. 税務·経理問題

何らかの計画を作成していますか。 真雑計画・終掛計画等

Fi ひかり 三回で LE及う しゃ みら	2.作成していない
中米三回 . 常田三回中	1.作成している
	. 作成している

17. その他困っている問題・ご意見等があればご記入下さい。

津地区の景況調査 №.67

平成28年2月発行

- 編集 津商工会議所・中小企業相談所
- 発行 津商工会議所

(本所)

〒514-0033 津市丸之内29-14

TEL 228-9141 FAX 228-7317 (久居支所)

〒514-1135 津市久居本町1347-1

TEL 255-2343 FAX 256-3665